





**EL PLAN DE PAZ DE NIXON**  
**WILFRED BURCHET**

Ni el «Plan de Paz» de Nixon, ni el rápido despliegue de aprobaciones por parte de los editoriales y senadores norteamericanos, impresionaron a la delegación de la RDV y del FNL-GRP a las conversaciones de París. Al preguntársele qué pensaba de la reacción norteamericana, el vocero oficial de la delegación de la RDV, Nguyen Than Le, respondió: «No es la primera vez que incurren en tales errores de juicio.

»En agosto de 1964, el senado aprobó con sólo un voto en contra, la resolución del golfo de Tonkín que daba carta blanca a Johnson para hacer la guerra. Les tomó casi seis años admitir su error y revocar la resolución el pasado junio. Ahora los senadores repiten su error dando carta blanca a Nixon también para prolongar la guerra indefinidamente. Y todo un coro de editorialistas cantan loas de aprobación.»

Nguyen Than Le continuó diciendo que después de un estudio cuidadoso de las proposiciones, la delegación de la RDV llegó a la conclusión de que «no había nada de valor en ninguno de los cinco puntos». En otras palabras, que fueron correctas las reacciones de las delegaciones de la RDV y del FNL-GRP, expresadas en la sesión del 10 de octubre de las conversaciones de París, pocas horas después del discurso de Nixon. Nguyen Than Le subrayó lo anterior con un análisis detallado punto por punto.

---

### **1 ● Cese al fuego inmediato en los tres países indochinos**

---

«Sólo puede haber cese al fuego después de que todas las partes interesadas firmen un acuerdo general sobre los problemas políticos y militares. Sólo de esta forma pueden cesar la lucha y la guerra misma. Al hablar de un cese al fuego, Nixon estaba tratando de:

- »a. Desviar la atención de la proposición de ocho puntos de Nguyen Thi Binh para lograr un cese al fuego real, basada en un compromiso por parte de Estados Unidos de retirar sus tropas y las de sus satélites antes del 30 de junio de 1971.
- »b. Legalizar la agresión y ocupación militar continuada de Estados Unidos en Viet Nam del Sur.
- »c. Legalizar la permanencia de los regímenes de Thieu-Ky-Khiem en Saigón, de Lon Nol en Phnom Penh y del Vientiane en Laos.
- »d. Impedir que los pueblos de los tres países indochinos se defiendan legítimamente de la agresión imperialista.

»Pero —continuó diciendo Nguyen Than Le— mientras las tropas norteamericanas permanezcan en Viet Nam, su pueblo tiene el derecho de continuar la lucha y la continuará. La proposición de cese al fuego de Nixon no está encaminada a terminar la guerra. Cualquier cese al fuego sin un acuerdo general sería de naturaleza muy precaria y sin valor real alguno.

»De hecho, esta es una petición disfrazada de que el FNL se rinda y de que el pueblo vietnamita acceda a que Viet Nam del Sur se convierta en una neocolonia. Nunca aceptaremos esto.

»De todas formas, esta no es una guerra convencional. A pesar de sus inmensos esfuerzos y de su técnica militar, los norteamericanos nunca han logrado establecer un frente de batalla. Esta es una guerra popular y un cese al fuego al estilo de Nixon es impracticable. Vale la pena señalar que el día antes del discurso de Nixon, las agencias noticiosas norteamericanas atribuyeron a un oficial norteamericano el siguiente comentario: 'Los comunistas no aceptarán tal proposición a no

ser que estén en las últimas.' Nixon sabe muy bien que lejos de estar 'en las últimas', el FNL está más fuerte que nunca, militar y políticamente. Su pro-  
posición no está encaminada a terminar la guerra realmente, sino que persigue los fines imperialistas básicos de agresión y neocolonización.»

Nguyen Than Le no entró en detalles, pero se sobrentienden ciertos puntos relacionados con la impracticabilidad de un cese al fuego sin acuerdo general en las cuestiones políticas y militares básicas.

Las fuerzas armadas de liberación están «en todas partes y en ninguna parte». A pesar del empleo de toda una fantástica gama de aparatos detectores y del monopolio del poder aéreo, el mando Estados Unidos-Saigón nunca ha podido señalar con exactitud las bases principales del FNL, ni localizar sus unidades militares en las áreas liberadas. En las zonas en disputa, los guerrilleros están en movimiento continuo. Es un tipo de guerra «sin fronteras». El secreto de sus posiciones —y su identidad— son armas mayores. En las áreas controladas por Saigón, sucede con frecuencia que los luchadores de la resistencia son campesinos durante el día y guerrilleros por la noche. A pesar de repetidas campañas de «pacificación» durante las cuales «peinan» cuidadosamente las aldeas en busca de presuntos guerrilleros y cuadros; a pesar de planes gansteriles como el «Programa Fénix» dirigido a eliminar físicamente mediante el asesinato a todos los cuadros del FNL, la infraestructura política y militar del mismo permanece intacta.

Aun en áreas aparentemente controladas por Saigón, es el FLN quien en realidad ejerce el control, secretamente por el día y abiertamente durante la noche. Un cese al fuego absoluto como desea Nixon, obligaría al FNL a descubrir sus posiciones y, por lo menos en las áreas en disputa y supuestamente dominadas por Saigón, serían barridos por el superior poderío militar Estados Unidos-Saigón

con el pretexto de «suprimir el terrorismo». En otras palabras, aparte de la demagogia barata para conseguir votos de sus proposiciones de alto al fuego, Nixon está tratando de obtener en la mesa de conferencias lo que no ha sido capaz de ganar en los campos de batalla.

Para hacerlo más aceptable, Nixon asegura que habrá «control internacional» de los arreglos para el cese al fuego. Ya los sudvietnamitas han pasado por todo esto con anterioridad. La Comisión de Control Internacional creada para supervisar los acuerdos de Ginebra de 1954, pudo observar y, algunas veces, condenar —pero nunca impedir— la liquidación física por parte de las tropas de Diem y de la policía, de miles de patriotas por haber participado en la resistencia contra los franceses. Y en el momento que les convino, el régimen de Diem, con la aprobación oficial de Estados Unidos, sencillamente repudió los acuerdos de Ginebra. ¿Qué garantía existe de que el actual régimen Thieu-Ky-Khiem no hará lo mismo con la aprobación norteamericana, una vez que parte de los combatientes de la resistencia hayan sido barridos con el pretexto de «suprimir el terrorismo» que se desprende del plan de Nixon? Los editoriales y senadores norteamericanos aplaudirán tal concepto, pero el pueblo vietnamita jamás aceptará una repetición de los años negros de 1954-1960. La única garantía de que no se repita lo sucedido después de 1954, es la presencia constante de las Fuerzas Armadas de Liberación, y la preservación de su infraestructura político-militar intacta hasta que los norteamericanos se hayan marchado y se logren acuerdos sólidos entre los mismos sudvietnamitas.

---

## 2 ● Una conferencia internacional

---

Continúa Nguyen Than Le: «El problema de Viet Nam se ha estado discutiendo en París desde

hace más de dos años. No ha habido progreso porque Estados Unidos se aferra a su vieja política de agresión y neocolonialismo. Si Nixon estuviese realmente interesado en resolver el problema, lo hubiera logrado fácilmente dentro del marco de la Conferencia de París. La forma de la conferencia no es importante, lo importante es que Nixon cambie su política. Lo que obstaculiza la solución no es el aspecto formal de la conferencia, sino la persistente política neocolonialista norteamericana. Entre los fines que persigue Nixon al proponer una Conferencia Internacional, están:

- »a. Eludir la responsabilidad por el estancamiento de París y tratar de culpar del mismo a las delegaciones de la RDV y del GRP.
- »b. Tratar de superar el aislamiento de Estados Unidos en la arena internacional donde muchos gobiernos, incluyendo a sus aliados, condenan la política norteamericana en Indochina.

»Sin embargo, la Conferencia de París está en un impás. Ante sí tiene la solución global de diez puntos y los ocho puntos aclaratorios que, unidos, pudieran ofrecer una solución justa y razonable. Si los norteamericanos tomaran en serio estas proposiciones, el problema de Viet Nam podría resolverse y ya existirían los elementos para resolver también los problemas de Laos y Cambodia. El plan de cinco puntos del príncipe Sihanouk, el 23 de marzo, y el del Neo Lao Haksat del 6 de marzo, sientan las bases para resolver la cuestión de estos dos países. Es más, el problema de Cambodia no existiría a no ser por el golpe del 13 de marzo, instigado por la CIA y la subsiguiente invasión norteamericana.»

---

### 3 ● Retirada de tropas

---

Nguyen Than Le señaló que algunos periodistas norteamericanos han subrayado como señal «posi-

tiva» el que Nixon haya abandonado su exigencia de retirada «mutua» o «simultánea» de tropas. Pero, de hecho, esta exigencia que coloca a agredidos y agresores en el mismo nivel, fue disimulada por la aparentemente inocente frase de que Estados Unidos estaba «dispuesto a retirar todas nuestras fuerzas como parte de un acuerdo basado en los principios enumerados anteriormente».

Estos «principios» son precisamente los de retirada «mutua», etc. «Antes de que hubieran trascurrido 24 horas —continúa Nguyen Than Le—, ya Nixon estaba informando a los periodistas que una retirada norteamericana 'dependería de la retirada vietnamita'. Desde el principio hemos rechazado el concepto de retirada vietnamita de nuestro propio suelo como contrapartida de que los invasores norteamericanos abandonen Viet Nam del Sur. La declaración de Nixon sobre la retirada de las tropas no fue más que un intento de evadir una respuesta directa a la demanda de Nguyen Thi Binh de que todas las tropas norteamericanas y de sus satélites fueran retiradas antes del 30 de junio de 1971.»

---

#### 4 ● Acuerdo político

---

La fórmula de Nixon era casi idéntica en forma y contenido a la expresada en su discurso por televisión el 30 de abril. Palabrería hueca sobre «autodeterminación» y acuerdos de «acatar el resultado de los procesos políticos acordados»; pero, en realidad, un rechazo franco, aún más categórico que el de su discurso del 20 de abril, a cualquier concepto de gobierno de coalición. Una defensa más vigorosa que nunca del actual régimen saigonés. «El ataque de Nixon a la proposición de Nguyen Thi Binh de un gobierno de coalición tripartita, donde estuvieran incluidos elementos del régimen de Saigón, excluyendo a Thieu-Ky-Khiem, del GRP



y otras personalidades políticas en representación de las distintas tendencias fue una parodia de los hechos reales», dijo Nguyen Than Le. «Nixon ha acusado al FNL y al GRP de querer 'desmantelar los partidos no comunistas organizados y asegurar la toma de posesión de su partido'. Ellos demandan que se excluya del gobierno a quienes deseen, ha dicho Nixon.»

«Esto es una distorsión deliberada de la proposición del GRP», continúa Nguyen Than Le. «Es la forma que utiliza Nixon para rechazar la coalición gubernamental tripartita que representaría todas las tendencias políticas y los intereses nacionales al máximo. Nixon exige que permanezca en el poder un régimen totalmente creado por Estados Unidos. Con ello revela su concepto neocolonialista de la 'autodeterminación'. Conocemos de fuentes absolutamente confiables, ajenas a la conferencia, que Nixon ha prometido oponerse a la integración de un gobierno provisional de coalición que organizaría elecciones realmente democráticas y que seguirá insistiendo en elecciones organizadas exclusivamente por el régimen Thieu-Ky. No ha cedido un ápice en cuanto a esto.»

---

## **5 ● Liberación inmediata e incondicional de los prisioneros**

---

Nguyen Than Le señaló: «Nixon sabe bastante bien que, hasta ahora, la liberación de los prisioneros de guerra tiene lugar después y no antes de llegar a un acuerdo en cuanto al cese de las hostilidades.

»En resumen, no existe valor alguno en ninguno de los cinco puntos. Sólo constituyen una treta maquiavélica para tratar de culpar a la RDV y al GRP de los resultados de la política criminal de Nixon. Desde luego que queremos terminar la

guerra y terminarla rápidamente. Pero no en los términos de 'paz a la americana' de Nixon.» Nguyen Than Le terminó diciendo: «Interpretamos la declaración de Nixon como que no tiene intenciones de retirar las tropas norteamericanas y que desea continuar la política de agresión y neocolonialismo en Viet Nam del Sur. Sus proposiciones parecen estar dirigidas a los electores norteamericanos y no a las conversaciones de París.»